

DOI: 10.33693/2223-0092-2024-14-1-96-101

УДК: 316

ГРНТИ: 04.41

EDN: COODXI



Как интеллектуальные технологии меняют общество и пространство большого города

А.В. Гараганов ©

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Российская Федерация

E-mail: arturcompany21@gmail.com

Аннотация. Исследование рассматривает эволюцию городской среды в контексте третьей и, наступившей в XXI в., четвертой промышленной революции. Особое внимание уделяется изменениям, происходящим в больших городах под влиянием цифровизации, современных информационных технологий и социальных нужд общества. Работа описывает формирование сообществ и общностей, возникающих в виртуальном пространстве и переносащихся в городскую среду. Выставки, как часть фундаментального пространства больших городов, являются общественным метамодерном, наполненным культурными и инновационно-капиталистическими формами. Впервые используется понятие хронотопа и его роли как движущей силы, объединяющей время и пространство, в формировании культуры, общественной жизни и развитии городских пространств. Исследование подчеркивает изменения в социальных связях, появление новых коммуникативных форм и влияние технологического прогресса на городскую динамику. В целом, в работе проанализирована эволюция городской среды и выставочная деятельность под влиянием современных технологий, социокультурных изменений и выявлены ключевые тенденции и вызовы, стоящие перед современными городами.

Ключевые слова: пространство, Москва, выставка, урбанизация, город, глобализация, потребности, хронотоп

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ: Гараганов А.В. Как интеллектуальные технологии меняют общество и пространство большого города // Социально-политические науки. 2024. Т. 14. № 1. С. 96–101. DOI: 10.33693/2223-0092-2024-14-1-96-101. EDN: COODXI

How Intelligent Technologies are Changing Society and the Space of a Big City

A.V. Garaganov ©

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation

E-mail: arturcompany21@gmail.com

Abstract. The study examines the evolution of the urban environment in the context of the third and, in the XXI century, the fourth industrial revolution. Special attention is paid to the changes taking place in big cities under the influence of digitalization, modern information technologies and social needs of society. The work describes the formation of communities and communities that arise in the virtual space and are transferred to the urban environment. Exhibitions, as part of the fundamental space of large cities, are a public metamodern filled with cultural and innovative capitalist forms. For the first time, the concept of the chronotope and its role as a driving force uniting time and space in the formation of culture, public life and the development of urban spaces is used. The study highlights changes in social connections, the emergence of new forms of communication and the impact of technological progress on urban dynamics. In general, the paper analyzes the evolution of the urban environment and exhibition activities under the influence of modern technologies, socio-cultural changes and identifies key trends and challenges facing modern cities.

Key words: space, Moscow, exhibition, urbanization, city, globalization, needs

FOR CITATION: Garaganov A.V. How Intelligent Technologies are Changing Society and the Space of a Big City. *Sociopolitical Sciences*. 2024. Vol. 14. No. 1. Pp. 96–101. (In Rus.) DOI: 10.33693/2223-0092-2024-14-1-96-101. EDN: COODXI

ВВЕДЕНИЕ. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Интеллектуальный потенциал крупных городов – миллионников играет значительную роль в их социально-политическом развитии, представляя собой важный фактор, способствующий стимулированию инноваций, развитию науки и технологий, а также формированию позитивного имиджа города как центра культурного и экономического пространства. В 1882 г. в России была проведена 15-я Всероссийская торгово-промышленная и художественная выставка достижений, память о которой до сих пор сохранилась в виде городского павильона для отдыха императорской семьи Александра III. Это было главное здание, вокруг которого был сооружен грандиозный комплекс архитекторами А.С. Каминским и А.Е. Вебером в виде восьмилучевой звезды, органично вписанной в своеобразный круглый Колизей. Пространство города наполнилось уникальным смыслом: со всех сторон приезжали люди, чтобы посмотреть, купить и рассказать другим о том, какой может быть их новая, будущая жизнь. Современные выставки, проводимые в больших городах, служат не только площадкой для демонстрации достижений и новейших технологий, но и способствуют укреплению социальных связей, обмену опытом и знаниями, а также созданию благоприятной среды для взаимодействия различных социальных групп. Основными интересами являются идеи классиков и современных урбанистов (Ф. Теннис, П. Геддес, Л. Вирт, А. Лефевр, С. Сассен, П. Холл, М. Кастельс, Д. Харви, Р. Сеннет, Й. Терборн, И. Вершинина и др.), тенденции и перспективы исполь-

зования больших городов в качестве инструмента для достижения целей социально – политической стабильности и технического прогресса.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данной работе описываются результаты социологического анализа, направленного на исследование изменений, возникающих в городских пространствах под воздействием интеллектуальных технологий и научно-технического прогресса и основанных на работах современных урбанистов, социологов и экономистов.

Ф. Теннис считал, что «крупный город состоит исключительно из свободных личностей, которые поддерживают между собой постоянные сношения и контакты, обмениваются и взаимодействуют друг с другом, и при этом никакая общность и никакая общностная воля между ними не возникает – разве что спорадически, как пережиток прежнего, но все еще фундаментального состояния». Но, сегодня мы наблюдаем образование сообществ и общностей, зарождающихся вначале в виртуальном пространстве, либо в социальных сетях, а затем воссоздаваемых в пространстве современного города. Неоднократно было отмечено, что крупные городские образования, согласно П. Геддесу, часто названы не комфортными для проживания, потому что индивид не находится в прямом взаимодействии с природой, за исключением парков и садов. А это всегда требует низкоэтажной и не плотной застройки и ограничения размеров мегаполисов. Эпоха умных устройств, быстрого удовлетворения потребностей

и активного развития интеллектуальных систем напоминает нам, что города меняются вне зависимости от наших личных желаний, но под влиянием цифровизации пространств, новых информационных и логистических потоков.

«Поверхностность, анонимность и мимолетность городских социальных связей позволяют понять ту умственную изоциренность и ту рациональность, которые обычно приписывают обитателям городов» – пишет Л. Вирт. «Наши знакомые обычно связаны с нами отношениями полезности в том смысле, что роль, играемая каждым из них в нашей жизни, рассматривается нами всецело как средство для достижения наших целей. Хотя индивид достигает некоторой степени эмансипации, или свободы, от личного и эмоционального контроля со стороны близких групп, одновременно он теряет спонтанность самовыражения, моральный дух и чувство участия, сопутствующее жизни в интегрированном обществе» – заключает автор. Отличительными чертами городского образа жизни американский социолог называет замену первичных контактов вторичными, ослабление родственных связей, изменений социальной значимости семьи, исчезновение соседства. Появляются новые знакомые из онлайн и «интернет-друзья», подписчики, партнеры-блогеры, появляющиеся ежедневно в социальных сетях с собственным повествованием (Б.-Ч. Хан). По мнению Л. Вирта, процесс перестройки и изменения городов – это не просто процесс, посредством которого люди приезжают в крупный город, подстраиваясь под его ритм и правила жизни, это еще и проявление характеристик, связанных с городским образом жизни и движение к новым формам, проявляющимся у индивидов в местах культурных, знаковых, архитектурных и информационных влияний, распространяющихся в городе по коммуникативным каналам, в силу могущества политической системы и предоставляемых ею возможностей. Многие города мира, такие же, как Москва и Санкт-Петербург, по мнению С. Сассен, являются эвристическим пространством, позволившим понять динамику промышленно-капиталистических обществ, где жители сами создают различные организации для интеграции в сообщества и установления порядка в подобных системах. Международные конкурсы и выставки – прямой тому пример. Вообще, выставку следует рассматривать как «фундаментальную единицу общественной организации и социальной жизни. Социальными силами, лежащими в основе развития данного социального образования и поддерживающими социальный порядок, считаются профессиональные общественные организации», СМИ, этнические объединения и школы [1]. Таким образом, современное выставочное пространство представляет собой результат становления общества метамодерна, характеризующееся культурными и инновационно-капиталистическими формами, оформленными в виде национальной площадки, как проводимая с 2023 по 2024 г. международная выставка – форум «Россия», ежегодные Московские международные салоны изобретений и инновационных технологий «Архимед» и др. Существующие основания образования городских выставок и их функционирования предполагают главными функциями: научную, профессиональную и социальную интеграцию, поря-

док; накопление капитала и даже государственную трансформацию процессов внедрения инноваций. Таким образом, именно выставки сегодня становятся уникальным сообществом и аналитическим инструментом, который может способствовать сближению науки с промышленными и градообразующими предприятиями.

Сообщества являются важными элементами большого города, которые участвуют в социальной интеграции и системных преобразованиях. Это питательная среда, благодаря которой системные процессы достигают горизонта развития. Доступ к цифровым услугам, государственным и общественным ресурсам управляет социальным развитием граждан, улучшая качество жизни как в самом сообществе, так и за его границами, позволяя формировать социальную идентичность. В спортивных клубах, университетах, общественных пространствах и в офисах жители взаимодействуют, формируя такие общие смыслы, как например, избрательскую идентичность, впоследствии создающую новый опыт и социальные достижения. Участники выставочного пространства неосознанно создают свои правила и поддерживают профессиональные границы в зависимости от того, к какой сфере они принадлежат, где работают и как проводят свободное время, что является частью их стиля жизни и поведенческой стратегии.

Британский урбанист Питер Холл определил образовательные, развлекательные, спортивные комплексы, в том числе выставочные и конференц-центры одними из важнейших узлов, характерных для концепции, предполагающей наличие нескольких центров развития определенной территории или общества. В ней ресурсы, власть и возможности распределены между различными городскими пространствами, что способствует более равномерному и устойчивому развитию экономики и различных общественных кластеров.

Из истории известно, что «западный средневековый город был результатом творения торговцев и банкиров, которые, создавая и развивая город, старались все держать под контролем для более эффективного управления» [2]. А. Лефевр описывает, что «итальянские, фламандские, английские и французские торговцы, рассматривая города как продукт собственного производства, любили их и украшали произведениями искусства». «Однако желание украсить город было сопряжено с желанием ежедневного получения прибыли, вследствие чего росло влияние церкви и рынков, часто располагающихся по соседству в самом центре города. Подобная модель города, созданная несколько веков назад, согласно французскому социологу, сохраняется и по сей день» [Там же]. Город всегда существует как совокупность объектов – зданий, людей, их знаний, проводимых культурных мероприятий, транспорта и транспортных узлов, торговых площадок, условий безопасности и пространственных перспектив. Биография города создается постоянно, являясь дневником, в котором фиксируются происшествия, идеи, значительные события, достижения властей и жителей, участвующих в ее наполнении.

Общество, в котором превалирует творческий и новаторский тип мышления, предполагает формирование особого города, который «производит особый тип

Гараганов А.В.

пространства». Изменение движущих сил общества и самого производства ведет к изменению пространства. В новом информационном городе, в его центре должно находиться не столько потребление, сколько социальное информационное управление и принятие ответственных решений на самых разных уровнях. Товары, компании и некоторые индивиды могут быть вытеснены из центра города рационализаторами, научными открытиями и данными. В таком городе меняется функциональная роль центра, основной тенденцией в котором становится хронотоп (М. Бахтин), который объединяет время (хронос) и пространство (топос) в единое целое. В контексте города хронотоп может рассматриваться как специфическое сочетание жанровой игры сил внутри центра, оказывающее влияние на жизнь и развитие городской среды. А. Энштейн считал, что развитие на большой скорости, близкой к скорости света, изменяет размер физических тел и их массу, а, следовательно, время также начинает деформироваться. Хронотоп – как движущая сила в городе подразумевает, что особенности времени и пространства влияют на формирование культуры, общественной жизни, развитие инфраструктуры и другие аспекты свершения городской динамики. Перемены в общественной жизни (например, после открытия в городе лишь одного пространства для творчества и демонстрации социальных достижений), начинают проявлять новые места (локусы), собирающие своих участников – акторов и исполнителей: организаторов, популяризаторов науки, изобретателей, предпринимателей, СМИ и посетителей. Жанр такого хронотопа определен выбором развития и стратегией большого города, в котором потенциал притягивает соответствующих исполнителей.

А. Лефевр «выделяет в качестве необходимости два аспекта развития большого города: материальную реальность: пространственную, эстетическую, архитектурную и, произведенную в условиях города социальность, вбирающую в себя систему взаимоотношений горожан, постоянно «конструируемую и реконструируемую с помощью их действий и мыслей» [3]. Опасностью начала негативного развития многих процессов в пространстве города, французский социолог считает возможную конкуренцию и соперничество новаторов и ученых ради славы и почета. Разрушение процесса сотрудничества сегодня можно встретить в интеллектуальных наукоградах и университетских кампусах, которые часто оказываются далеки от потребностей и мыслей общества. И искусственный интеллект здесь играет не последнюю роль. Что сегодня кажется фантастической утопией относительно силы искусственного интеллекта и его влияния на индивидов, то завтра может оказаться правдой и неожиданной реальностью, исполненной внутренними конфликтами недооцененных и не реализованных изобретателей – ученых.

Технологический прогресс и ускорение развития человечества с момента изобретения первого микропроцессора, мобильной связи и скорости передачи цифрового сигнала способствовали переменам в главных измерениях качества жизни – пространственной устойчивости и временной свободе. Новые технологии открыли границы, позволяя преодолевать большие расстояния, ранее ограничивающие активные взаимо-

действия и сотрудничество во всех областях. Наиболее ценные открытия, по мнению испанского социолога М. Кастельса, приходится на 1970–1980 гг., когда появляется персональный компьютер и рождается уникальное поколение X, заместившее «молчаливых» бэби-бумеров. Только проявившись, иксы уже обладали такими чертами, как скептицизм, независимость, творческий подход к жизни и технологическая грамотность. «Начались серьезные социальные трансформации. Информационные технологии стали активно менять общество, правила и привычки, социальную иерархию, а также формы коммуникации и отношений индивидов» [4]. Период четвертой промышленной революции (К. Шваб), наступивший в начале XXI в. охарактеризован внедрением передовых технологий: искусственного интеллекта, интернета вещей, автоматизации, робототехники, блокчейном и многими уникальными инновациями. С тех пор промышленность стала переходить к новым технологическим парадигмам, изменяя способы производства, коммуникации и взаимодействия в обществе. Такие изменения уже начали влиять на восприятие и организацию социального пространства. По мнению М. Кастельса, современный город в своем классическом понимании, каким многие его знали до начала информационной эпохи, перестает быть нужным индивидам. Децентрализованное управление во многих европейских и американских городах подобно тенденции, запущенной некогда социальными сетями. М. Кастельс сообщает: «технологические инновации способствовали появлению новой технологической парадигмы – информационализма». Он считает, что как только появились средства передачи информации: рисунок, письмо, публичные мероприятия и на протяжении всей своей истории человек испытывал необходимость в хранении, переработке и передаче информации. Сегодня же мы находимся под воздействием одной, ставшей в единый ряд с основной потребностью в утолении голода – потребностью информационной. И именно она определяет динамику социальных отношений в урбанизированном пространстве, где современные города – это экономические центры, питающиеся оперативной новостной, политической и рыночной информацией.

Одним из последствий развития цифровой экономики является сокращение численности среднего класса, когда общественная структура в мегаполисе становится более закрытой для подъема на социальном лифте, как это было совсем недавно. Социально-активных профессионалов становится больше, они перебираются в собственные городские локации, которые город им своевременно и предоставляет. Это открытые офисы в небоскребах и бизнес-центрах, с развитой инфраструктурой и апартаментами в лифтовой доступности.

Самодостаточность лишает таких индивидов необходимости взаимодействия с представителями других социальных групп. Посещение выставок и образование для них приоритетнее в режиме онлайн, поскольку время становится наиважнейшим жизненным ресурсом, а растущие доходы превращаются в защитную оболочку от представителей среднего и непрофессионального классов. Доступ к важной и актуальной социально-политической информации, скорость внутренних

поведенческих изменений индивидов, развитие нейросоциального интеллекта и цифровые навыки часто являются привилегиями высшего класса, состоящего из узкопрофильных профессионалов.

ВЫВОДЫ

Новая система общения формирует свою уникальную культуру виртуальной реальности, которая взаимодействует с медиа, социальными интересами, политикой и бизнес-стратегиями. В этой системе реальность становится «виртуализированной», опираясь на различные местоположения и информационные потоки, а не на традиционные городские пространства. В связи с чем, широкое развитие интерактивности и медиа технологий (смешанная и дополненная реальности), например, на всемирных выставках выходят на первое место, привлекая общество в создаваемое пространство реалистичной виртуальной реальности. Д. Харви для регулирования городских социальных процессов, вводит понятие социальной справедливо-

сти, позволяющей вернуться из виртуального мира к предметному определению, опирающемуся на три критерия:

- 1) потребности личности в большом городе;
- 2) вклад в общественное дело на благо других граждан или города;
- 3) заслуги, подчеркивающие значимость решенных социальных проблем.

Необходимо упомянуть о распространении концепции «мертвого пространства» в современных городах, как отмечено Р. Сеннетом. Это происходит, когда живое общественное пространство превращается в зону транзита, лишенную событийного содержания.

В любом случае, современные города – это определенные места, вдохновляющие гостей, принимающие креаторов и новаторов, помогающие обществам возвращать себе право на смысл и существование, создаваемые людьми и наполненные разными смыслами, но в первую очередь – это пространство, где происходят социальные процессы, определяющие идентичность государства и его будущие ориентиры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вершинина И.А. Современные теории города: социологический анализ: монография. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. 240 с.
2. Вершинина И.А. Анри Лефевр: от «права на город» к «урбанистической революции». // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2018. Т. 24. № 2. С. 48–60. EDN: AVMWWTU.
3. Вершинина И.А., Курбанов А.Р. Социально-политические изменения и трансформация городского пространства (на примере городов Восточной Европы). // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2018. Т. 24. № 1. С. 107–126. EDN: YUPBIZ.
4. Вершинина И.А. Трансформация социальной структуры в информационном городе // Социология города. 2013. № 3. С. 3–17. EDN: RARTKB.
5. Гараганов А.В. Социология. Психология. Педагогика: сборник научных трудов. В 3 т. СПб.: ООО «НИЦ АРТ», 2023. 90 с. ISBN: 978-5-00231-009-8. DOI: 10.51623/00231-009.23. EDN: TKMRYI.
6. Гараганов А.В. Методологические основы исследования нейросоциального интеллекта студентов, использующих цифровые технологии // Человек и образование. 2023. № 2 (75). С. 76–85. DOI: 10.54884/S181570410026448-7. EDN: NCQQCD.
7. Гараганов А.В., Этова А.Д. Выставочное продвижение университета как центра инновационных образовательных услуг // Вестник С.-Петербургского научно-исследовательского института педагогики и психологии высшего образования. 2023. № 4 (8). С. 74–79. EDN: XRLJTA.
8. Добринская Д.Е. Что такое цифровое общество? // Социология науки и технологий. 2021. Т. 12. № 2. С. 112–129.
9. Полякова Н.Л. Новые теоретические перспективы в социологии начала XXI века // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2015. № 2. С. 29–46.
10. Нотман О.В. Современные методики исследования территориальной дифференциации качества городской среды: компаративный анализ // Теория и практика общественного развития. 2021. № 9. С. 15–19.
11. Парк Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социологическое обозрение. 2006. Т. 5. № 1.
12. Шюц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. М., 2003. 334 с.

REFERENCES

1. Vershinina I.A. Modern theories of the city: A sociological analysis: Monograph. Moscow: Canon + ROOI "Rehabilitation", 2019. 240 p.
2. Vershinina I.A. Henri Lefebvre: from the "right to the city" to the "urban revolution". *Bulletin of the Moscow University. Series 18: Sociology and Political Science*. 2018. Vol. 24. No. 2. Pp. 48–60. (In Rus.). EDN: AVMWWTU.
3. Vershinina I.A., Kurbanov A.R. Socio-political changes and transformation of urban space (on the example of cities in Eastern Europe). *Bulletin of the Moscow University. Series 18: Sociology and Political Science*. 2018. Vol. 24. No. 1. Pp. 107–126. (In Rus.). EDN: YUPBIZ.
4. Vershinina I.A. Transformation of the social structure in the informational city. *Sociology of the city*. 2013. No. 3. Pp. 3–17. (In Rus.). EDN: RARTKB.
5. Garaganov A.V. Sociology. Psychology. Pedagogy: A collection of scientific papers. In 3 vols. St. Petersburg: NITS ART LLC, 2023. 90 p. ISBN: 978-5-00231-009.
6. Garaganov A.V. Methodological foundations of the study of the neurosocial intelligence of students using digital technologies. *Man and Education*. 2023. No. 2 (75). Pp. 76–85. (In Rus.). DOI: 10.54884/S181570410026448-7. EDN: NCQQCD.
7. Garaganov A.V., Etova A.D. Exhibition promotion of the university as a center for innovative educational services. *Bulletin of the St. Petersburg Scientific Research Institute of Pedagogy and Psychology of Higher Education*. 2023. No. 4 (8). Pp. 74–79. (In Rus.). EDN: XRLJTA.
8. Dobrinskaya D.E. What is a digital society? *Sociology of Science and Technology*. 2021. Vol. 12. No. 2. Pp. 112–129. (In Rus.)
9. Polyakova N.L. New theoretical perspectives in sociology of the beginning of the XXI century. *Bulletin of the Moscow University. Series 18: Sociology and Political Science*. 2015. No. 2. Pp. 29–46. (In Rus.)
10. Notman O.V. Modern research methods of territorial differentiation of urban environment quality: Comparative analysis. *Theory and Practice of Social Development*. 2021. No. 9. Pp. 15–19. (In Rus.)
11. Park R. Urban community as a spatial configuration and moral order. *Sociological Review*. 2006. Vol. 5. No. 1. (In Rus.)
12. Schutz A. The semantic structure of the everyday world: Essays on phenomenological sociology. Moscow, 2003. 334 p.
13. Therborn G. Cities of power: The urban, the national, the popular, the global. London, 2017. 408 p.

Гараганов А.В.

13. *Therborn G.* Cities of power: The urban, the national, the popular, the global. London, 2017. 408 p.
14. *Robertson R.* Globalization or glocalization? // *Journal of International Communication*. 1994. Vol. 1. Issue 1. Pp. 191–208.
15. *Yu-Min J.* Developmentalist smart cities? The cases of Singapore and Seoul // *International Journal of Urban Sciences*. 2023. Vol. 27. Pp. 164–182.
14. *Robertson R.* Globalization or glocalization? *Journal of International Communication*. 1994. Vol. 1. Issue 1. Pp. 191–208. (In Rus.)
15. *Yu-Min J.* Developmentalist smart cities? The cases of Singapore and Seoul. *International Journal of Urban Sciences*. 2023. Vol. 27. Pp. 164–182. (In Rus.)

Статья проверена программой Антиплагиат. Оригинальность – 75,09%

Рецензент: *Шихгафизов П.Ш.*, кандидат социологических наук; доцент, кафедра социологии; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Статья поступила в редакцию 20.01.2024, принята к публикации 15.02.2024

The article was received on 20.01.2024, accepted for publication 15.02.2024

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Гараганов Артур Владимирович, старший научный сотрудник, Центр «Локомотивы Роста», департамент социологии; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; г. Москва, Российская Федерация. E-mail: arturcompany21@gmail.com

ABOUT THE AUTHORS

Artur V. Garaganov, researcher, Center “Locomotives of Growth”, Department of Sociology; Financial University under the Government of the Russian Federation; Moscow, Russian Federation. E-mail: arturcompany21@gmail.com